

## Lògica.

### Llenguatge natural i llenguatge formal.

El llenguatge natural és el vehicle per excel·lència de la comunicació dels raonaments, sentiments i emocions; ens permet fer frases com:

Entre el diàleg dels pins i la mar  
el teu silenci acompanya el paisatge.  
Si aquesta trena que el vola a l'atzar  
té la color més gentil de la platja,

el gessamí que ara portes al pit  
posa perfum en la sala daurada,  
i es fa sensible en aquella alenada  
la lleu aroma del teu esperit

(Marià Manent  
del La collita en la boira)

o com

Consisteix a incloure en el cost i el cost final, per una banda, els costos variables (directes i indirectes) i, per altra banda, els costos fixos, però calculats en funció de la relació entre el volum real de producció i el volum de producció definit com a normal de l'explotació.

D'un llibre d'economia.

Però el llenguatge natural, amb la seva gran capacitat expressiva i la seva riquesa de matisos no és l'eina més adient per a l'estudi dels raonaments.

El llenguatge natural és fa difícil la generalització i manipulació, ens resulta més fàcil descobrir semblances i similituds entre problemes si els tenim expressats en un llenguatge formal. Per això la lògica, com altres disciplines científiques, recorre a la utilització d'un llenguatge formal, del que ara sols en veurem tres (ni tant sols quatre) pinzellades.

## Proposicions.

Una proposició és qualsevol frase declarativa o enunciat declaratiu, a qui podem assignar una valor de veritat, pot ser veritat (V) o fals (F) , però no les dues coses alhora.

“Fa calor”, “Si plou obrim el paraigües” , “Avui tenim moltes hores de classe”, són exemples de predicats.

## Àtoms i connectives.

De les proposicions més simples, que no podem descompondre en altres frases declaratives, en diem **àtoms** i acostumem a representar-los amb lletres majúscules a partir de la P.

Així a la proposició “Si plou obrim el paraigües” li podem distingir els àtoms P=“plou” i Q=“obrim el paraigües”

Les **connectives** són els operadors que permeten combinar àtoms o combinacions d'àtoms i obtenint així noves proposicions , més complexes a partir d'altres més elementals.

Les connectives que mes ens interessin són :

### **Negació**

La negació, ens transforma una frase en el seu contrari; és a dir:

si tenim una proposició  $P$  , anomenem **no  $P$**  o **negació de  $P$**  i designem com  $\neg P$  a una nova proposició que és vertadera sempre que  $P$  és falsa i falsa quan  $P$  és vertadera.

### **Conjunció**

Es la connectiva que ens permet formalitzar la simultaneïtat de dues proposicions; així si tenim les proposicions  $P$  i  $Q$ , anomenem **conjunció de  $P$  i de  $Q$**  , ho representem com  $P \wedge Q$  i ho llegim  **$P$  i  $Q$**  .

La una nova proposició té el valor (V) sempre siguin que  $P$  i  $Q$  siguin(V) alhora, i és falsa quan alguna de les dues sigui falsa..

### **Disjunció**

Quan tenim dues proposicions  $P$  i  $Q$ , anomenem **disjunció de  $P$  i de  $Q$** , ho representem per  $P \vee Q$  i ho llegim com  **$P$  o  $Q$**  , a una nova proposició que és certa quan alguna d'elles és certa i falsa quan totes són falses.

Compte amb el fet que la disjunció que hem definit, **no és exclusiva** i admet la simultaneïtat. Quan la  $P$  i la  $Q$  són certes les dues,  $P \vee Q$  és certa.

Si no ho volguéssim així i necessitéssim que la simultaneïtat de (V) de  $P$  amb  $Q$ , donés (F), parlariem de la **disjunció exclusiva** de  $P$  amb  $Q$  que la formalitzem com  $P \underline{\vee} Q$  . Observis que la disjunció exclusiva en el fons és  $(P \vee Q) \wedge \neg(P \wedge Q)$ , és a dir :

$$P \underline{\vee} Q = (P \vee Q) \wedge \neg(P \wedge Q).$$

### **Condicional**

La implicació és la connectiva que ens permet formalitzar les condicions, així quan tenim  $P$  i  $Q$  dues proposicions, diem que  **$P$  implica  $Q$**  i ho representem com  $P \rightarrow Q$  a una nova proposició que es veritat quan si  $P$  és veritat  $Q$  també és veritat.

La implicació  $P \rightarrow Q$  , també s'acostuma a llegir com: "Si  $P$  llavors  $Q$ " , o també " $P$  és condició suficient per a  $Q$ ", o " $Q$  és condició necessària per a  $P$ ".

A vegades es considera la connectiva **bicondicional** ,  $P \leftrightarrow Q$ , que pren el valor(V) sempre que  $P$  i  $Q$  tenen el mateix valor de veritat, i la bicondicional és (F) quan  $P$  i  $Q$  tenen diferents valors, un és (V) i l'altre (F).

Aquesta connectiva és el mateix que  $P \rightarrow Q$  i  $Q \rightarrow P$ .

## Formalització

Amb el que tenim fins ara, ens podem ja platejar-nos la formalització dels enunciats buscant els àtoms i les connectives que els uneixen.

No hi ha una recepta universal per poder formalitzar, però en general cal:

Comprendre la frase, desfer les ambigüitats i desprendre's de les floridures per poder decidir qui són els àtoms i quina és la seva prioritat.

Exemples de formalització:

"Plou (P) i fa sol (S)"	$P \wedge S$
"La pilota bota (P) o plou (Q) i fa sol (R)"	$P \vee (Q \wedge R)$
"Es necessita pagar l'entrada(P) per veure la pel·lícula(V)"	$V \rightarrow P$
"Fa olor a roses(P) o fa olor a clavells(Q)"	$P \vee Q$
"Si plou (P) obrim el paraigües(Q)"	$P \rightarrow Q$
"Si és parell (P) o múltiple de 3 (Q), no és primer (R)"	$(P \vee Q) \rightarrow \neg R$
"Si plou (P) obrim el paraigües(Q)"	$P \rightarrow Q$
"Només si plou (P) obrim el paraigües (Q)"	$Q \rightarrow P$

## Dedució natural

Un raonament és un procés ens força acceptar una conclusió a partir de l'acceptació d'unes proposicions inicials, validar un raonament és demostrar que de premisses inicials se'n pot afirmar la conclusió.

### Recordem les regles de la deducció natural

**I $\wedge$**  Introducció de la conjunció

$$\frac{\begin{array}{c} P \\ Q \end{array}}{P \wedge Q}$$

**E $\wedge$**  Eliminació de la conjunció

$$\frac{P \wedge Q}{P}$$

**I $\vee$**  Introducció de la disjunció

$$\frac{P}{P \vee Q}$$

**E $\rightarrow$**  Eliminació de la implicació (Modus ponens)

$$\frac{\begin{array}{c} P \rightarrow Q \\ P \end{array}}{Q}$$

**I $\rightarrow$**  Introducció de la implicació

$$\frac{\begin{array}{|c} P \\ \dots \\ Q \end{array}}{P \rightarrow Q}$$

**I $\neg$  Introducció de la negació (Reducció a l'absurd)**

$$\begin{array}{l}
 | P \\
 \hline
 | \dots \\
 | Q \\
 | \dots \\
 | \neg Q \\
 \hline
 \neg P
 \end{array}$$

**E $\neg$  Eliminació de la negació**

$$\begin{array}{l}
 \neg \neg P \\
 \hline
 P
 \end{array}$$

**E $\vee$  Eliminació de la disjunció**

$$\begin{array}{l}
 P \vee Q \\
 | P \\
 \hline
 | \dots \\
 | R \\
 \\
 | Q \\
 \hline
 | \dots \\
 | R \\
 \hline
 R
 \end{array}$$

**It Iteració**

$$\begin{array}{l}
 P \\
 \dots \\
 \hline
 P
 \end{array}$$

**I les regles derivades****SH Sil·logisme hipotètic**

$$\begin{array}{l}
 P \rightarrow Q \\
 Q \rightarrow R \\
 \hline
 P \rightarrow R
 \end{array}$$

**QS Quodlibet sequitur**

$$\begin{array}{l}
 P \\
 \neg P \\
 \hline
 Q
 \end{array}$$

**SD Sil·logisme Disjuntiu**

$$\begin{array}{l}
 P \vee Q \\
 \neg P \\
 \hline
 Q
 \end{array}$$

**MT Modus tol·lens**

$$\begin{array}{r} P \rightarrow Q \\ \neg Q \\ \hline \neg P \end{array}$$

**Res Resolució**

$$\begin{array}{r} \neg P \vee Q \\ P \vee R \\ \hline Q \vee R \end{array}$$

**Taules de veritat**

Les taules de veritat ens permeten saber el valor de veritat (V) o falsedat (F) d'una proposició a partir de la certesa o falsedat dels seus àtoms o proposicions en que ho descomposem. Per això hem de contemplar totes les combinacions de (V) o (F) que es poden donar entre els àtoms i deduir a partir d'aquí, si la proposició és (V) o (F).

Per construir la taula de veritat d'una proposició, ens limitem a escriure tots els àtoms i al final la proposició que volem avaluar; per això hem de contemplar totes les combinacions de veritat o falsedat dels àtoms

Així per exemple la taula de veritat de la negació és

P	$\neg P$
v	F
f	V

La taula de veritat de les conjuncions que hem introduït és:

P	Q	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \underline{\vee} Q$	$P \rightarrow Q$	$P \leftrightarrow Q$
v	v	V	V	F	V	V
v	f	F	V	V	F	F
f	v	F	V	V	V	F
f	f	F	F	F	V	V

Si descomposem la proposició a avaluar en **n** àtoms el número de casos a contemplar és de  $2^n$ .

P	Q	R	$Q \vee R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
v	v	v	v	V	v	v	V
v	v	f	v	V	v	f	V
v	f	v	v	V	f	v	V
v	f	f	f	F	f	f	F
f	v	v	v	F	f	f	F
f	v	f	v	F	f	f	F
f	f	v	v	F	f	f	F
f	f	f	f	F	f	f	F

Si el resultat final d'una taula de veritat d'una proposició és tot (V) diem que la proposició és una **tautologia** mentre que si aquest valors finals són tots (F) és una **contradicció**.

Exemples de tautologia són els principis aristotèlics:

- Principi d'identitat :  $P \rightarrow P$

P	$P \rightarrow P$
v	V
f	V

- Principi de no contradicció:  $\neg(P \wedge \neg P)$

P	$\neg P$	$P \wedge \neg P$	$\neg(P \wedge \neg P)$
v	f	f	V
f	v	f	V

- Principi del tercer exclòs:  $P \vee \neg P$

P	$\neg P$	$P \vee \neg P$
v	f	V
f	v	V

Si tenim **P** i **Q** dues proporcions diem que

**P implica Q** i ho notem com  $P \Rightarrow Q$  al fet que la proposició  $P \rightarrow Q$  sigui una tautologia.

Diem que **P equival a Q** i que ho expressem com  $P \Leftrightarrow Q$  quan  $P \leftrightarrow Q$  és la tautologia.

## Àlgebra de les proposicions

Idempotència	$P \wedge P = P$	$P \vee P = P$
Commutabilitat	$P \wedge Q = Q \wedge P$	$P \vee Q = Q \vee P$
Associabilitat	$(P \wedge Q) \wedge R = P \wedge (Q \wedge R)$	$(P \vee Q) \vee R = P \vee (Q \vee R)$
Absorció	$P \wedge (Q \vee P) = P$	$P \vee (Q \wedge P) = P$
Distributiva	$P \wedge (Q \vee R) = (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$	$P \vee (Q \wedge R) = (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$
Llei de l'ínfim	$P \wedge (F) = (F)$	$P \vee (F) = P$
Llei del suprem	$P \wedge (V) = P$	$P \vee (V) = (V)$
Llei del complementari	$P \wedge \neg P = (F)$	$P \vee \neg P = (V)$

ALTRES

Lleis de Morgan	$\neg(P \wedge Q) = \neg P \vee \neg Q$	$\neg(P \vee Q) = \neg P \wedge \neg Q$
Cancel·lació	$P \wedge R = Q \wedge R$ i $P \vee R = Q \vee R$ $\Rightarrow P = Q$	
Doble negació	$\neg \neg P = P$	

## Proposicions obertes

Una proposició oberta o funció proposicional, és una expressió amb alguna variable que pot prendre diferents valors i que al substituir aquesta variable per un valor determinat l'expressió és una proposició i per tant és (V) o (F).

Dels diferents valors que pot prendre la variable, en diem el **domini**.

Les proposicions obertes, acostumem a expressar-les com  $P(x)$  on  $x$  és la variable que podem substituir pels diferents valors, quan tenim més d'una variable, acostumem a posar  $P(x,y,z)$ .

Per exemple Si considerem com a domini els nombres enters,

“ $x$  és un nombre primer” =  $P(x)$  és una funció proposicional.

Per cada valor numèric que donem a  $x$ , obtenim una proposició, que té el seu valor de veritat; així  $P(8)$ ,  $P(3)$ ,  $P(16)$  són diferents proposicions que podem deduir de  $P(x)$ .

Sovint ens interessa transformar les formes proposicionals en proposicions, sense haver de concretar tant les variables, per això utilitzem els anomenats quantificadors universal i existencial.

El quantificador **universal** que fa referència a tots els elements del domini, l'acostumem a escriure amb el símbol  $\forall$  que llegim com tot o qualsevol.

Així l'expressió  $\forall x, P(x)$  la llegim com “qualsevol  $x$  verifica  $P(x)$ ”.

Observeu que el quantificador universal, pot entendre's com la conjunció de totes les proposicions que obtenim quan substituïm la variable pels tots els elements del domini.

El quantificador **existencial**, ens indica algun dels elements del domini, sense entrar en precisar ni quins ni quants.

Així l'expressió  $\exists x, P(x)$ , la llegim com existeix  $x$  que verifica  $P(x)$ .

Fixeu-vos que el valor de veritat de  $\exists x, P(x)$ , és el mateix que el de la disjunció de totes les proposicions que s'obtenen substituint  $x$  pels diferents valors del domini.

La negació dels quantificadors, segueix la forma:

Negació de l'universal

$$\neg(\forall x, P(x)) \equiv \exists x, \neg P(x)$$

Negar que “tothom es bon estudiant” equival a dir que “Hi ha algú que no és bon estudiant”

Negació del existencial

$$\neg(\exists x, P(x)) \equiv \forall x, \neg P(x)$$